

# Окружающая среда и безопасность

## Трансформация рисков в сотрудничество

Примеры из  
Центральной Азии и  
Юго-Восточной Европы



OSCE



**Программа ООН по окружающей среде** как ведущая мировая межправительственная организация по охране окружающей среды, является авторитетным источником информации о текущем состоянии и тенденциях развития глобальной окружающей среды. Миссией ЮНЕП является обеспечение лидерства и поощрение сотрудничества в области защиты окружающей среды путем стимулирования, информирования и предоставления народам и странам возможностей повышения качества жизни при сохранении таковых для будущих поколений.

**Программа ООН по развитию** является Сетью глобального развития ООН, призывающей к изменениям и обеспечивающей странам доступ к знаниям, опыту и ресурсам, помогающим людям построить лучшую жизнь. Она действует в 166 странах, работая с ними по решению проблем глобального и национального развития. По мере развития своих возможностей, страны привлекают кадры ПРООН и ее широкую сеть партнеров. Сеть ПРООН объединяет и координирует усилия на глобальном и национальном уровнях для достижения целей Программы действий Форума тысячелетия ООН.

**Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)**, насчитывающая 55 государств-членов, является действенным инструментом по раннему предупреждению, предотвращению и разрешению конфликтов, а также постконфликтной реабилитации в странах континентальной Европы, Кавказа, Центральной Азии и Северной Америки. С начала своей деятельности в 1973 году ОБСЕ придерживается системного подхода к проблемам безопасности, включая защиту и соблюдение прав человека и основных свобод, экономическое и экологическое сотрудничество и политический диалог.

Мнения, высказанные в данной публикации, отражают исключительно точку зрения авторов и могут не совпадать с мнением Организации Объединенных Наций или Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Определения, использованные в публикации, равно как и изложение материала, не являются выражением какого-либо мнения со стороны организаций, работавших над проектом, в отношении правового статуса любой страны, территории, города, района или органа, либо в отношении и лимитации границ.

© 2003: ЮНЕП, ПРООН, ОБСЕ

ISBN: 82-7701-023-0

# Окружающая среда и безопасность

## Трансформация рисков в сотрудничество

Примеры из  
Центральной Азии и  
Юго-Восточной Европы

*«Устойчивое развитие – это уникальная возможность ... создания новых рынков, ... привлечения маргинализированных слоев населения ... снижения напряженности вокруг ресурсов, чреватой насилием; а также защиты экосистем ... от которых зависит сама жизнь.»*

● Кофи Аннан, Глобальная Экологическая Перспектива, ЮНЕП 2002

- 4 Предисловие
- 4 Резюме
- 5 Введение

## 8 Центральная Азия

- 8 Экологические риски в Центральной Азии
- 10 Плотность населения, этнический состав и социально-экономический контекст
- 13 Экологические риски и региональное сотрудничество

## 16 Юго-Восточная Европа

- 16 Экологические риски в Юго-Восточной Европе
- 18 Последствия военного конфликта
- 23 Промышленное загрязнение, сельское хозяйство и здоровье населения
- 24 Трансграничное и региональное сотрудничество

- 28 Выводы
- 31 Планы на будущее

- 32 Избранные ссылки

Этот доклад, составленный по поручению ЮНЕП (РБЕ), ПРООН и ОБСЕ, подготовили:

Александр Кариус, Мойра Фейл (Аделфай Рисерч)  
Джейсон Свитцер (Международный Институт Устойчивого Развития)  
Филипп Рекасевиц, Ева Ручевска, Петтер Севальдсен, Отто Симонетт (ЮНЕП/ГРИД-Арендал)  
Стефани Клузер, Доминик Дель Пиетро, Рон Уитт (Европейское отделение Департамента ЮНЕП по раннему предупреждению и оценке/ ГРИД-Женева)

Агентства, принимавшие участие в подготовке доклада, выражают признательность организациям, финансировавшим Инициативу:

Швейцарскому агентству по развитию и сотрудничеству;  
Министерству жилищного строительства, пространственного планирования и окружающей среды Нидерландов;  
Федеральному министерству Германии по вопросам окружающей среды, защите природы и ядерной безопасности;  
Министерству иностранных дел Швеции

Текст подготовлен: Александром Кариусом, Мойрой Фейл и Джейсоном Свитсером

*«Экологический стресс может ... быть одной из важных причин, ведущих к любому конфликту.»*

- Доклад Брундландт, Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию, 1987: 291

## Предисловие

Усилия, предпринимаемые для снижения рисков, вызванных недостатком ресурсов, неравенством и несправедливостью, направлены как на сохранение биосферы Земли, так и на благо людей, ее населяющих. Сотрудничество, целью которого является налаживание устойчивого и равноправного контроля за использованием природных ресурсов, позволит укрепить социальную однородность, преодолеть культурные и политические различия и снизить влияние кризисов. Действительно, достижение безопасности, в условиях которой люди могут свободно и без опаски использовать свое право выбора курса развития, является важным условием устойчивости.

Обеспечение мира и стабильности путем устойчивого контроля за использованием ресурсов и сотрудничества в области охраны окружающей среды являются целью всех агентств, работавших над докладом. Данная инициатива – наша первая совместная попытка поделиться накопленным опытом и достижениями и отразить проблему в ее многообразии и сложности.

Наши организации обладают уникальными знаниями и возможностями. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) играет ключевую роль во внесении серьезных экологических проблем в политическую повестку дня стран-участниц.

Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) является основным источником информации о текущем состоянии и тенденциях развития глобальной окружающей среды. В своей работе в области устойчивого развития ЮНЕП считает приоритетной концепцию человеческой зависимости от изменений окружающей среды. Программа развития ООН (ПРООН) способствует внедрению экологических компонентов во все аспекты государственной политики и общественные сектора для достижения целей Программы действий Форума тысячелетия ООН.

Люди становятся все более уязвимыми перед изменениями окружающей среды. Некоторые имеют возможность с этим справиться, а другие продолжают подвергаться рискам. Для того, чтобы вопросы охраны окружающей среды и экономические, социальные и политические аспекты безопасности стали составляющими единой системы – для того, чтобы обеспечить безопасность «с человеческим лицом» – нам следует защищать и поддерживать права человека и фундаментальные свободы, стимулировать сотрудничество в экономической и экологической областях, углублять политический диалог. Таковы основные вехи на пути создания более устойчивого и равноправного будущего.

---

Бен Слэй

Фриц Шлингеманн

Марсин Свиеццки

Директор, РБЕК Центр региональной поддержки ПРООН

Директор и региональный представитель в Европе, РБЕ ЮНЕП

Координатор экономической и экологической деятельности, ОБСЕ

*«Экономическая свобода, социальная справедливость и ответственное отношение к окружающей среде являются абсолютно необходимыми условиями процветания.»*

● ОБСЕ, Хартия европейской безопасности, Стамбул, 1999

## Резюме

Основная тема данного доклада – экологическая напряженность, угрожающая безопасности двух регионов: Средней Азии и Юго-Восточной Европы. Он иллюстрирован картами с обзором основных экологических рисков, угрожающих безопасности и развитию общества. Карты составлены на основе информации, собранной на консультационных семинарах в Белграде и Ашгабаде, в работе которых приняли участие местные эксперты, представители правительственных органов и негосударственных организаций.

На картах, вошедших в доклад, показаны многочисленные экологические «горячие» точки, где на экономическое развитие и здоровье населения оказывают негативное воздействие такие проблемы, как загрязнение питьевой и грунтовых вод, доступ к водным ресурсам и их распределение; последствия конфликтов; загрязнение в результате промышленной и сельскохозяйственной деятельности; токсические и радиоактивные отходы; деградация, засоление и опустынивание земель; и истощение природных ресурсов. Такие факторы перерастают в проблему национальной безопасности, когда на них накладываются высокая плотность населения или урбанизация, социально-экономическая напряженность, слабость структур государственного регулирования и региональные или трансграничные конфликты.

Сами по себе ухудшение экологической обстановки и истощение ресурсов не ведут к конфликтам. Тем не менее эти явления могут усиливать уже имеющиеся политические, экономические кризисы и

нестабильность. Для того, чтобы справиться с социально-экономическими аспектами экологических проблем, в особенности с такими, как недостаток природных ресурсов или ресурсонапряженность, миграция и социальная напряженность, необходимо выработать комплексный подход с учетом политических, экономических, социальных и экологических составляющих. Авторы доклада подчеркивают, что основные политические и экономические решения этих проблем существуют на глобальном, региональном и местном уровнях, однако исполнение этих решений и управление ими на местном уровне отсутствуют.

Рекомендации данного доклада, основанные на местных знаниях и опыте, включают усиление трансграничного сотрудничества в рамках местных пилотных проектов; совершенствование и гармонизацию экологического мониторинга и законодательных мер; усиление возможностей применения законодательства на национальном и местном уровнях; вовлечение гражданского общества в процесс принятия решений и координации деятельности доноров.

Данный доклад является следствием первой публичной презентации Инициативы по окружающей среде и безопасности (инициированной ЮНЕП, ПРООН и ОБСЕ в 2002 году) на 5-й Пан-Европейской Конференции «Окружающая среда для Европы» в Киеве и находится во взаимосвязи с 11-м Экономическим форумом ОБСЕ, состоявшемся в Праге в мае 2003 г. Цель доклада – облегчить процесс сотрудничества на уровне ключевых государственных лиц и партнеров по развитию и подчеркнуть взаимозависимость между вопросами экологии и безопасности.

## Введение

### Зачем связывать экологию с безопасностью?

Во всем мире растет понимание того, что деградация окружающей среды, неравенство возможностей доступа к жизненно важным ресурсам, конкуренция в области их добычи и контроля за распределением ценных запасов в равной степени ведут к конфликтам и снижению способности государств противостоять кризисам. Все вышеперечисленные факторы могут вызвать вспышку насилия или обострить обстановку, повысить уязвимость перед стихийными бедствиями. Сотрудничество в области охраны окружающей среды может стать мощным инструментом предотвращения конфликтов, создания взаимопонимания и поддержания добрососедских отношений, включая создание моделей сотрудничества и кооперации, которые в будущем можно распространить на другие области.

### Инициатива

Инициатива по окружающей среде и безопасности была выдвинута в 2002 г. ПРООН, ЮНЕП и ОБСЕ с целью налаживания процесса сотрудничества между ключевыми организациями и партнерами по программам развития. Задачи Инициативы:

- Углубить осознание взаимосвязи между окружающей средой и безопасностью, оценить экологические риски и их влияние на безопасность;
- Установить сотрудничество между заинтересованными сторонами в государственном и негосударственном секторах для выявления как рисков, вызванных изменениями в окружающей среде, так и возможностей трансграничного сотрудничества с целью обеспечения устойчивого развития, мира и стабильности;
- Использовать картографирование рисков, а также потребностей и возможностей экологического сотрудничества как составную часть интегрированной системы оценки и консультативного диалога с целью совершенствования устойчивой системы управления ресурсами, предотвращения кризисов и поддержания мира;
- Создать сети контактов между группами заинтересованных сторон на национальном уровне с целью стимулирования экологического сотрудничества и в качестве инструмента для повышения доверия и региональной стабильности;
- Заложить фундамент для сотрудничества с другими ключевыми организациями, такими как Европейская экономическая комиссия ООН, Программа НАТО «Наука для мира» и Комитет содействия развитию ОБСЕ.

## Важное партнерство

«Инициатива» представляет ценный подход к установлению взаимосвязей между окружающей средой и безопасностью, поскольку она:

- является открытым форумом, направленным на достижение сотрудничества и обеспечение взаимной координации международных организаций на основе их специализации и опыта;
- опирается на консультации с заинтересованными сторонами на местах, представляющими как органы государственного управления, так и гражданское общество в целом, и основывается на их анализе, что создает климат доверия и делает Инициативу собственностью местных сообществ;
- стремится преодолеть междисциплинарные границы и создать единую систему безопасности, включающую экологический, экономический, социальный, политический и институциональный аспекты;
- объединяет аналитические, географические и коммуникационные методы с целью привлечения внимания лиц, ответственных за принятие решений на различных уровнях;
- имеет целью разработать и применить практические подходы к взаимосвязям между вопросами окружающей среды и безопасности в уязвимых регионах.

## О докладе

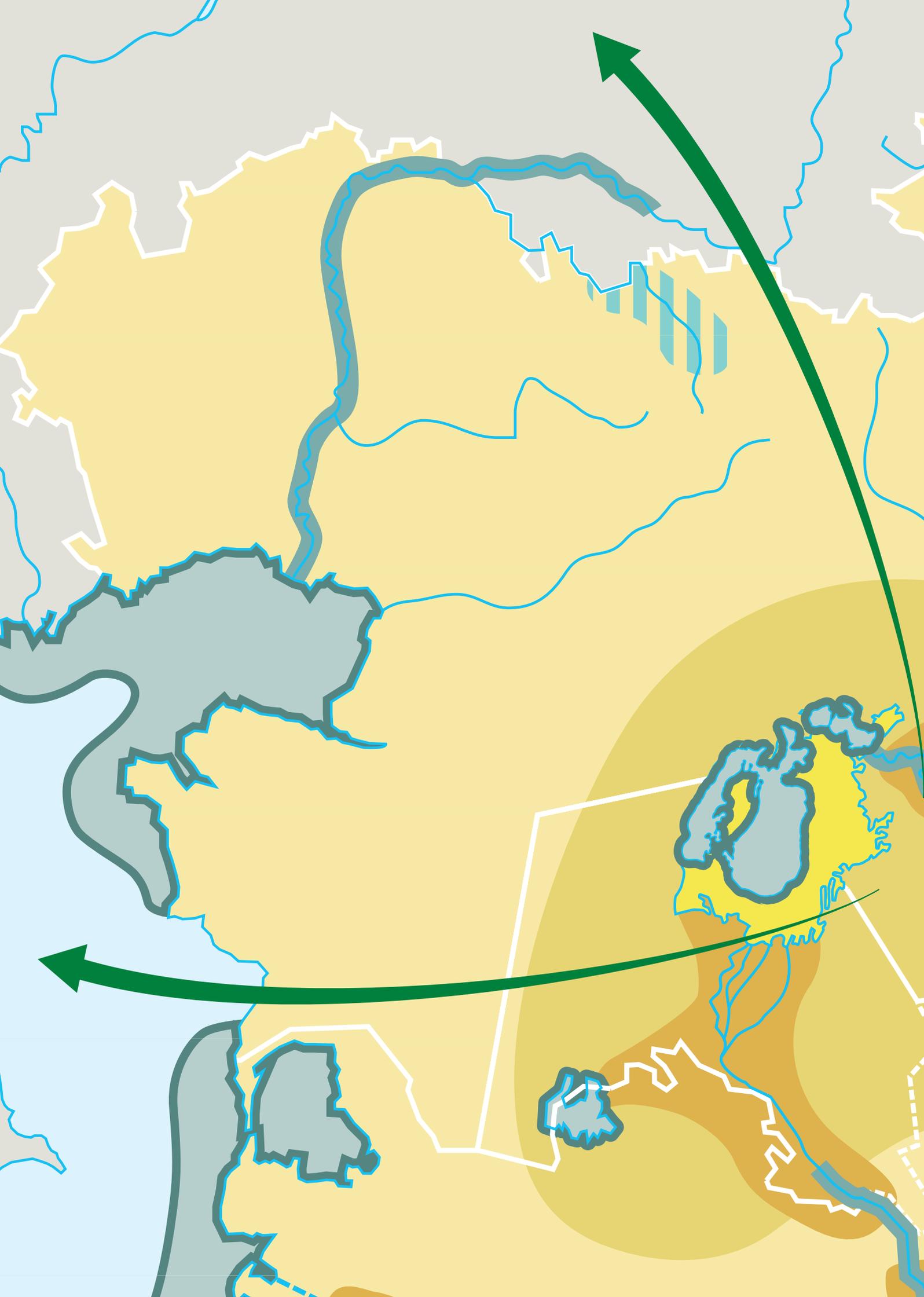
Данный доклад содержит предварительную подборку результатов исследования, проведенного Инициативой в двух регионах – Центральной Азии и Юго-Восточной Европе. Эти регионы были выбраны для пилотного исследования в силу наличия в них целого комплекса экологических и социально-экономических условий, которые в совокупности могут представлять угрозу стабильности и жизнеобеспечению для населения.

Доклад является концентрированным представлением имеющихся данных, в сочетании со сведениями, полученными в процессе региональных консультаций в Белграде (Сербия и Черногория) в декабре 2002 г. и в Ашгабаде (Туркменистан) в январе 2003 г. Эти региональные консультации базировались на вкладе сотрудников министерств иностранных дел и охраны окружающей среды, а также представителей гражданского общества и экспертов стран каждого региона. Участники отметили наиболее тревожные проблемы окружающей среды и безопасности и обозначили соответствующие географические привязки на картах.

Это упражнение было частью трехступенчатой методики, основанной на:

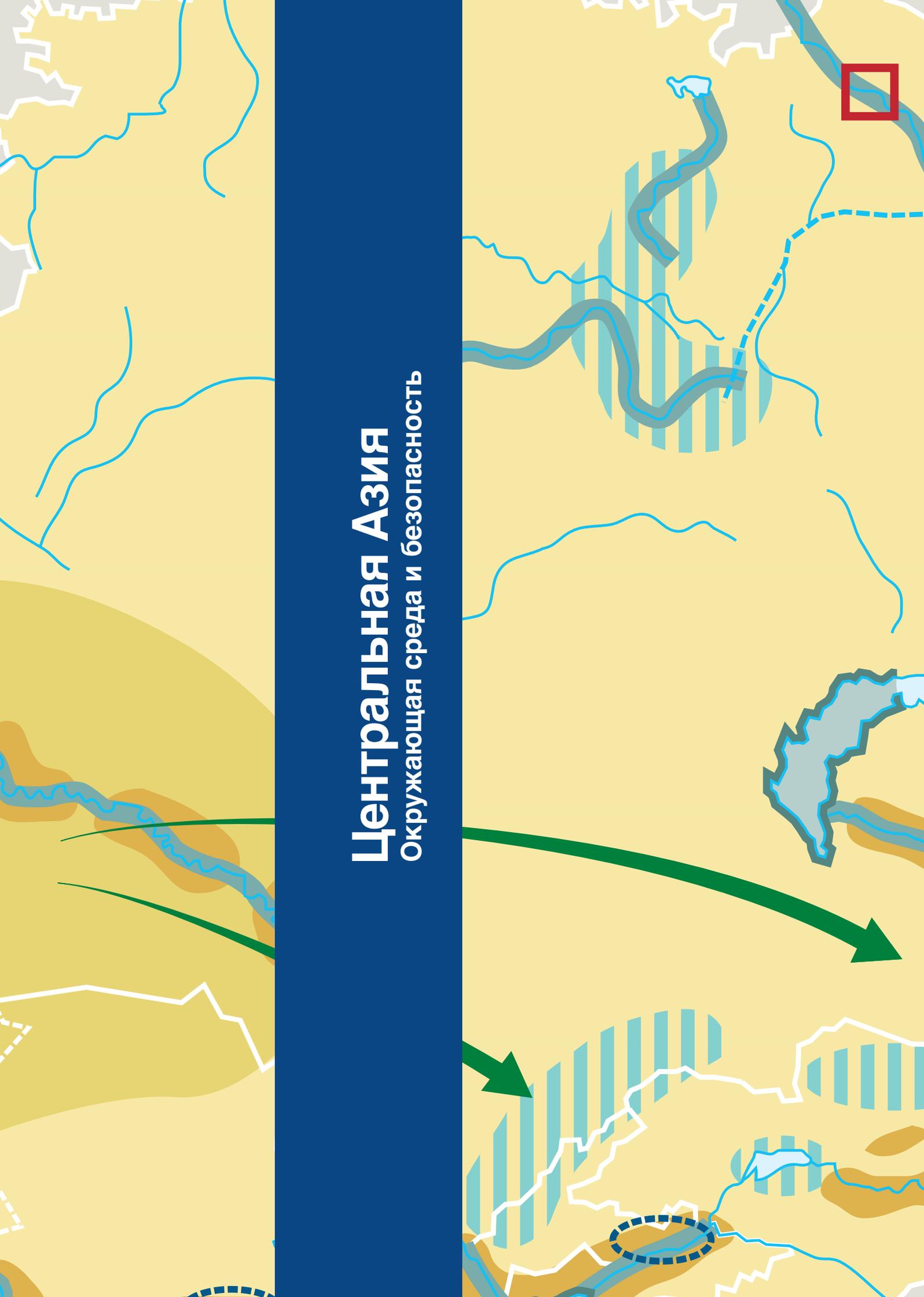
- обзоре соответствующей литературы;
  - консультациях с региональными и государственными представительствами ведущих агентств; и
  - интерактивной работе по составлению карт
- представителями заинтересованных сторон всех стран каждого региона в рамках двухдневных консультационных семинаров.

В последующих разделах приводятся результаты консультаций и упражнений по сбору данных, обсуждаются факторы воздействия на социальную стабильность и сотрудничество в регионе, анализируются полученные данные, делаются выводы и разрабатывается план дальнейших мероприятий в рамках Инициативы.



# Центральная Азия

Окружающая среда и безопасность



«Многие ледниковые и завальные озера ... – [такие как] Сарезское – могут привести к ... бедствиям регионального масштаба.»

- Состояние окружающей среды. Таджикистан, 2002 г. <http://www.grida.no/enrin/htmls/tadjik/soe2001/rus/>

## Экологические риски в Центральной Азии

Центральная Азия включает южные республики бывшего Советского Союза – Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. Этот регион богат природными ресурсами, большая часть из которых все еще спрятана под землей. На протяжении многих десятилетий их залежи промышленно эксплуатировались и перерабатывались, что привело к значительному загрязнению окружающей среды из-за неправильных методов добычи и утилизации отходов. Уран оставил свой след в Центральной Азии в виде плохо законсервированных могильников радиоактивных отходов. Риск здоровью людей, живущих в этих районах, усугубляется повышенной сейсмической активностью в юго-

восточной части Центральной Азии, особенно в Кыргызстане и Таджикистане, откуда берут начало многие реки, снабжающие водой весь регион. И без того высокий естественный уровень радиации в Казахстане (по данным ЕЭК ООН за 2000 г.) усиливается за счет остатков советских испытательных полигонов в Азгире, Лире, Арале, Сай-Утесе и Семипалатинске-Курчатове. Еще одна экологическая угроза – наследие химических и биологических исследовательских центров бывшего Советского Союза. Многие области региона загрязнены отходами промышленного производства. Помимо негативного влияния на здоровье, трансграничное загрязнение окружающей среды, вызванное промышленным производством, может привести к росту политической напряженности между странами.



Поскольку Центральная Азия являлась поставщиком хлопка по всему Советскому Союзу, практически повсюду были построены мощные ирригационные системы, что внесло свой вклад в деградацию Аральского и Каспийского морей, уменьшение водности Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи, а также к деградации и засолению земель.

Масштаб трагедии, вызванной высыханием Аральского моря, еще до конца не осознан. Это явление уже привело к снижению биоразнообразия в регионе, отрицательно сказалось на здоровье людей и, вызвав массовую миграцию, повысило демографическую напряженность во всем регионе. С распадом советской системы водораспределения и выходом на первый план национальных интересов, продолжающаяся интенсивная и, зачастую, неэффективная ирригационная практика увеличила напряженность между государствами. Пока не было предложено ни одной действенной системы распределения воды и топливных ресурсов в регионе, что неоднократно приводило к напряженности между Узбекистаном и

Кыргызстаном. Решения по управлению водными ресурсами часто затрагивают весь регион и вызывают тревогу у соседних государств, когда они принимаются в одностороннем порядке. Водотоки Центральной Азии оказались серьезно загрязнены в результате комплексного воздействия сельскохозяйственной, промышленной и горнодобывающей деятельности. Неэффективная ирригация с использованием загрязненной воды рискует привести к дальнейшей деградации земель и снижению качества продуктов питания. Концентрация загрязнителей в странах, расположенных в низовьях рек, приводит к напряженности с государствами, расположенными в верховьях, в вопросах управления водными запасами.





Карты созданы на основе данных, полученных в ЦАРИНФОНЕТ 2000, Здоровье населения и здравоохранение в Центральноазиатских республиках

Информационный Центр ВОЗ по здоровью для ЦАР ул. Токтогула, 62, 720021 Бишкек, Кыргызская Республика тел. + 996 312 298791, 293508 - факс + 996 312 680830, 680940

## Плотность населения, этнический состав и социально-экономический контекст

От ухудшения экологической обстановки больше всего страдают бедные слои населения и территории. Несмотря на общее улучшение экономической ситуации в Центральноазиатском регионе с середины 90-х годов, значительная часть населения живет в бедности и страдает от недостатка природных ресурсов. В то время как показатели ВВП (ППС) на душу населения

значительно различаются в странах региона (по данным ЮНИСЕФ 2002 г.), еще большая диспропорция наблюдается между центральными регионами и периферией, удаленными сельскими местностями, где маргинализация и обширное загрязнение окружающей среды часто усугубляется тяжким экономическим бременем.

*«Восприимчивость экосистем Центральной Азии к воздействию человека и неразумное использование ограниченных водных ресурсов ... создают серьезные препятствия для ... будущего развития.»*

• Совещание по окружающей среде, воде и безопасности в Центральной Азии, Алматы, Казахстан, Центральноазиатский региональный экологический центр, 30-31 января, 2003 г.



Социо-экономическая маргинализация и экологическая напряженность в сочетании с высокой плотностью населения и отсутствием сети социальной поддержки и институциональных механизмов могут привести к ожесточенной конфронтации на внутригосударственном уровне, как это произошло, например, в Ферганской долине. Эта зона является одним из наиболее густонаселенных регионов, где население подвергается

высокому экологическому давлению: 20% населения Центральной Азии проживает в Ферганской долине, которая занимает лишь 5% ее территории (по данным ПРООН 2003 г.). Перенаселенность в силу высоких темпов роста и уровня рождаемости сочетается с этнической напряженностью, выливающейся в конфликты из-за ограниченных земельных и водных ресурсов.

*«Недостаток воды, наряду с нехваткой других природных ресурсов, ведет к росту бедности, усилению социального неравенства, межэтнической напряженности и, в конце концов, к вооруженным конфликтам.»*

- Из выступления Ишенбая Абдыразакова, Государственного секретаря Кыргызской Республики на XIX Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Нью-Йорк, 22 июня 1997 г.



Центральная Азия – многонациональный регион, где демаркация границ зачастую нечеткая. Ферганская долина расположена на территории трех Центральноазиатских стран – Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана и населена этнически и лингвистически различными группами. Нечеткость государственных границ, пересекающих долину, привела к размыванию социальных и экономических структур, что усугубилось притоком населения в долину и увеличению его плотности. Скудные природные

ресурсы и их интенсивное использование в качестве основного источника удовлетворения базовых жизненных потребностей людей, высокий уровень загрязнения окружающей среды (в основном, воды), деградация земель и перенаселенность привели к угрозам безопасности и человеческому развитию. Начиная с конца 80-х гг. XX века в нескольких районах произошли этнические столкновения, переросшие в открытые вспышки насилия (по данным ПРФД ООН за 2000 г.).

## Экологические риски и региональное сотрудничество

Экологические риски становятся проблемами безопасности в случае, когда они вызывают экологическую миграцию, ограничивают безопасный доступ к основным природным ресурсам (воде, почве, воздуху и энергии), когда отрицательное влияние загрязнения окружающей среды на здоровье общества становится очевидным, снижается производительность сельского хозяйства, подрывается энергетическая и экономическая безопасность. В ходе консультационных встреч, проведенных в Центральной Азии, были выявлены конкретные области, вызывающие особую тревогу, включающие: горы Памир в Таджикистане, Каракалпакстан, Аму-Дарью и Сыр-Дарью, Ферганскую долину, Семипалатинск, Актау и прилегающие районы, Каспийское и Аральское моря и прилегающие районы, Каракумский канал, Иртыш (Казахстан, Россия), экологическую миграцию в Кокшетау, водохранилище в Вилефе и Согдийской области (Таджикистан), могильник для радиоактивных отходов в Майлуу-Суу, заболоченные земли, сформировавшиеся в результате таяния ледников в горах между Узбекистаном и Казахстаном.

На национальном уровне решение вопросов безопасности и связанных с ними выявленных экологических проблем было внесено в соответствующие национальные экологические стратегии. Они включают защиту и устойчивое использование водных ресурсов и развитие современных технологий очистки воды (Таджикистан), обработку и хранение опасных отходов и развитие систем водопользования (Кыргызстан), международное сотрудничество по экологической защите и проблемам деградации почв – включая меры по охране Аральского моря и снижению потери биоразнообразия (Узбекистан), водообеспечение, контроль за уровнем загрязнения и уменьшение деградации земель/почв (включая Аральское море) (Туркменистан), государственный контроль за природоохранными мероприятиями и экологизацию национальной политики (Казахстан).

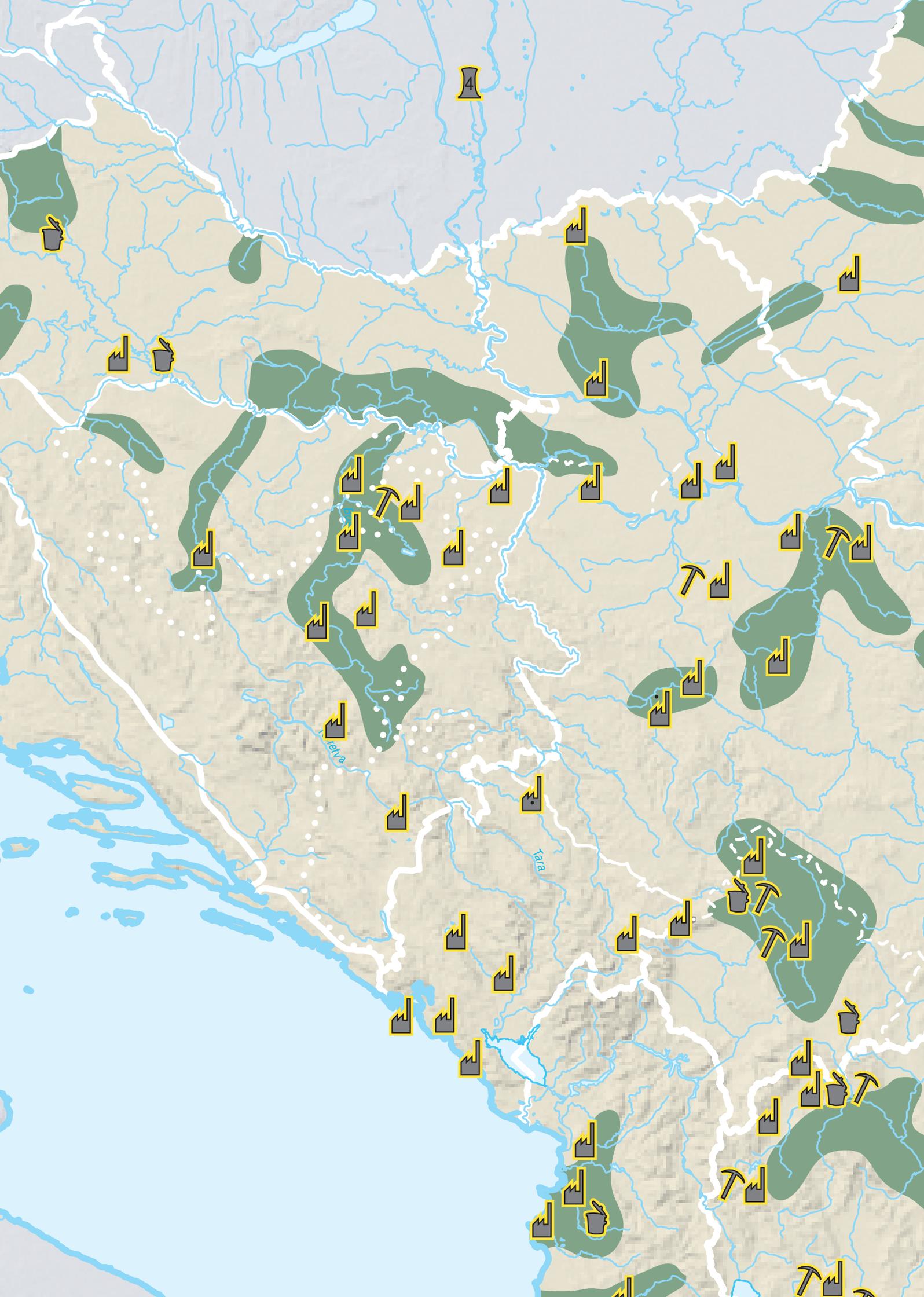
*«Ни одно общество не может добиться устойчивого развития без наличия достаточных водных ресурсов ... [С]траны должны работать в тесном контакте ... чтобы найти жизнеспособные решения.»*

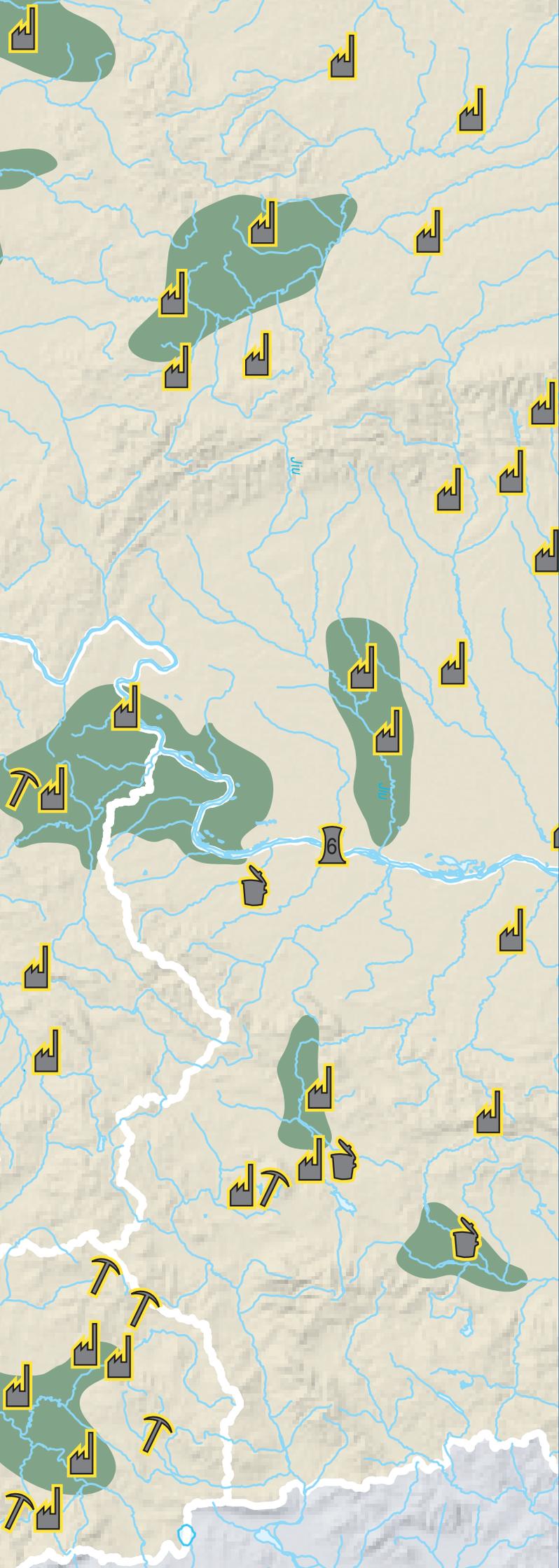
- Из заключительного слова председателя на Седьмой встрече Экономического форума ОБСЕ, Прага, 28 мая 1999 г.

В силу трансграничного характера загрязнения окружающей среды в регионе для снижения экологической напряженности и вызываемой ею угрозы безопасности необходимо наладить сотрудничество на региональном уровне. В последние годы трансграничное сотрудничество по вопросам водораспределения уже являлось предметом различных региональных и двухсторонних переговоров и проектов, часто заканчивавшихся подписанием официальных соглашений, созданием совместных комиссий и разработкой политики и мер по совместному контролю за водопользованием. Однако, консультационная встреча по Центральной Азии выявила серьезный разрыв между политикой и ее воплощением. Было указано на необходимость:

- налаживания координации и сотрудничества как между правительствами стран, так и между донорами;
- укрепления политической воли на внутригосударственном (для проведения мероприятий) и международном уровнях (для обеспечения сотрудничества);
- увеличения финансирования, равно как и расширения технологических и административных возможностей;
- совершенствования законодательной базы, исполнительской дисциплины и регулирующих механизмов;
- продвижения мониторинга и систем управления информацией;
- внедрения межгосударственных мероприятий на основе положительного опыта;
- интегрирования политики в различных секторах (промышленное развитие, внешняя политика, сельское хозяйство, охрана окружающей среды).

Ухудшение окружающей среды или недостаток ресурсов не ведут напрямую к вспышкам насилия, скорее, они являются нитями в сложном клубке причинно-следственных связей наряду с такими социально-экономическими проблемами как перенаселенность, бедность, вынужденная миграция, перемещение беженцев, политическая нестабильность, этно-политические противоречия. В Центральной Азии существует потребность в совершенствовании региональной кооперации в сочетании с эффективными механизмами реализации инициатив на местном уровне.





# Юго-Восточная Европа

Окружающая среда и безопасность



«[Неразрешенные экологические проблемы] относятся к факторам, негативно влияющим на развитие сотрудничества на субрегиональном и трансграничном уровнях в Центральной и Восточной Европе.»

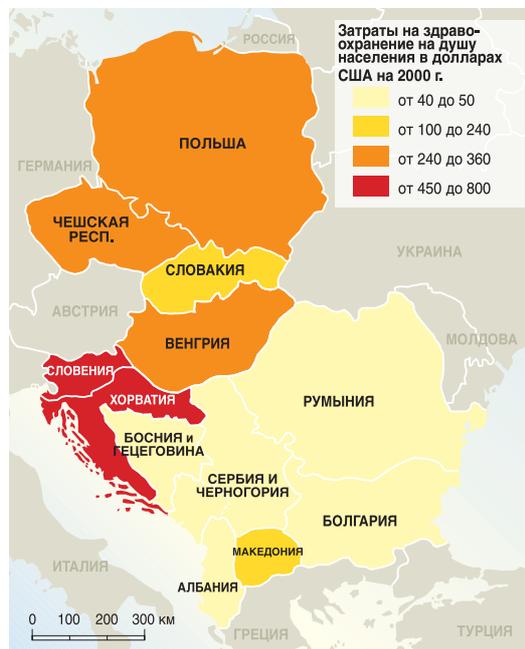
• Третья встреча Экономического форума ОБСЕ, Прага, 9 июня 1995 г.

## Экологические риски в Юго-Восточной Европе

В данном докладе термин Юго-Восточная Европа (ЮВЕ) включает в себя следующие страны: Албанию, Боснию и Герцеговину, Болгарию, Хорватию, Бывшую югославскую Республику Македонию, Румынию, Сербию и Черногорию, а также территорию Косово. Прошедшее переходное конфликтное десятилетие оставило после себя наследство в виде неравномерного экономического роста, снижения жизненного уровня населения и тяжелого экологического стресса. В целом регион страдает от загрязнения городских производственных районов многочисленными промышленными выбросами, интенсивного сельского хозяйства, которое имеет непредсказуемые пока последствия для здоровья населения, нехватки технологий очистки воды, отсутствия инфраструктуры и загрязнения



окружающей среды горнодобывающими предприятиями. Тем не менее, совместными усилиями региону оказывается крупномасштабная помощь в области защиты окружающей среды, финансируемая двусторонними и многосторонними донорами, в основном в рамках Региональной программы восстановления окружающей среды для Юго-Восточной Европы (РПВОС ЮВЕ), экологических конвенций ЕЭК ООН, Программы вступления в ЕС Румынии и Болгарии и в рамках региональных конвенций по Черному морю, Дунаю и Карпатам. Трансграничные усилия по охране окружающей среды и региональное сотрудничество являются очень важными, поскольку многие природные ресурсы используются одновременно несколькими странами и деградация окружающей среды не признает государственных границ.





*«Когда в начале 90-х Югославия была охвачена войной ... международное эмбарго усилило нагрузку на природные ресурсы, и загрязнение окружающей среды ... практически перестало контролироваться.»*

- Обзор результативности экологической деятельности Югославии 2002 г.  
[http://www.unece.org/env/epr/studies/serbia\\_and\\_montenegro/chapter00.pdf](http://www.unece.org/env/epr/studies/serbia_and_montenegro/chapter00.pdf)

## Последствия военного конфликта

Несмотря на то, что подразделение ЮНЕП по оценке последствий конфликтов пришло к выводу, что война в Косово и Хорватии не привела к экологической катастрофе, население региона испытывает экологические последствия военных действий в виде серьезных угроз для экономики региона, здоровья людей и их жизнедеятельности. Последствия военных действий на Балканах вылились в деградацию экосистем под воздействием опасных и токсичных отходов (обедненного урана, противопехотных мин и фармацевтических отходов), разрушения системы водоснабжения, снижения уровня организационного и

## Карта земельного покрова Юго-Восточной Европы



административного управления и увеличения нагрузки на местные экосистемы в связи с притоком беженцев и возвращения населения. В результате военного конфликта жизненный уровень населения резко снизился, о чем свидетельствуют бедность, неравенство, безработица и ограниченные перспективы экономического роста.

Нехватка и разрушение систем очистки сточных вод привели к загрязнению рек и водохранилищ. Утечки вредных веществ с поврежденных войной предприятий отразились на безопасности запасов питьевой воды. Бесконтрольное использование воды из озер Скутари, Преспа и Охрид для ирригации сельскохозяйственных

земель катастрофически снизило уровень грунтовых вод. Военные отходы, в частности противопехотные мины и неразорвавшиеся бомбы, попавшие в почву, каналы и озера, чрезвычайно затруднили или сделали вообще невозможным использование больших площадей пахотных земель, что, в свою очередь, затруднило и продолжает затруднять возвращение беженцев.

В Боснии и Герцеговине из-за противопехотных мин недоступны почти 20% лесных угодий. Беженцы в окрестностях основных лагерей беженцев в Албании и Бывшей югославской Республике Македонии внесли свою лепту в сокращение лесов, используя деревья в качестве дров для приготовления пищи и обогрева.

*«[Э]кологические проблемы вызванные потоком беженцев ... встали на повестку дня из-за огромной нагрузки на системы канализации и питьевого водоснабжения.»*

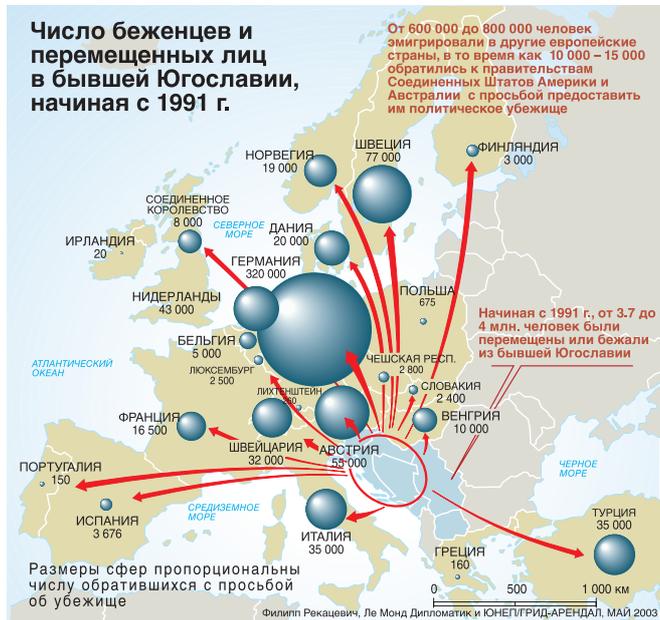
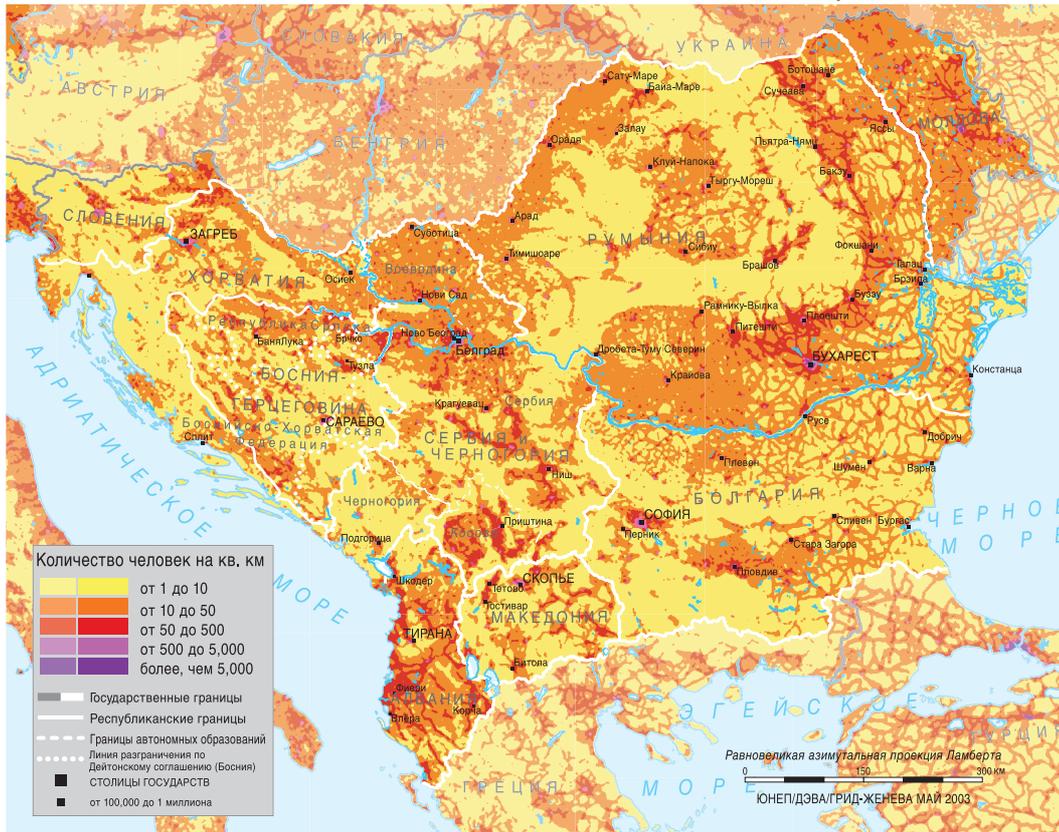
- Конфликт в Косово: экологические последствия. По данным ЮНЕП/ООН-Хабитат, 1999.



Юго-Восточная Европа – это многонациональный регион, в котором этнические различия, особенно в условиях экономической напряженности, часто воспринимались как угроза. Война, этнические конфликты

и экономический спад заставляли людей мигрировать как внутри региона, так и за пределы Юго-Восточной Европы, разъединяя семьи и сообщества и разрушая существующие государственные учреждения и инфраструктуру.

### Плотность населения в Юго-Восточной Европе



С 1993 по 1994 год (по статистическим данным ООН-Хабитат 2000 г.) около 4 миллионов человек внутри бывшей Югославии считались беженцами или перемещенными лицами. Возвращение мигрантов и беженцев в места их

первоначального проживания создает серьезные проблемы в плане их социальной и экономической интеграции и увеличивает нагрузку на природные системы.

«Значительная часть бассейнов рек и озер ... принадлежит соседним странам ... [и] потребности в воде для сельскохозяйственных и бытовых нужд не всегда удовлетворяются.»

- Доклад о состоянии окружающей среды 2000 г., Республика Македония. <http://www.soer.moe.gov.mk/>



## Промышленное загрязнение, сельское хозяйство и здоровье населения

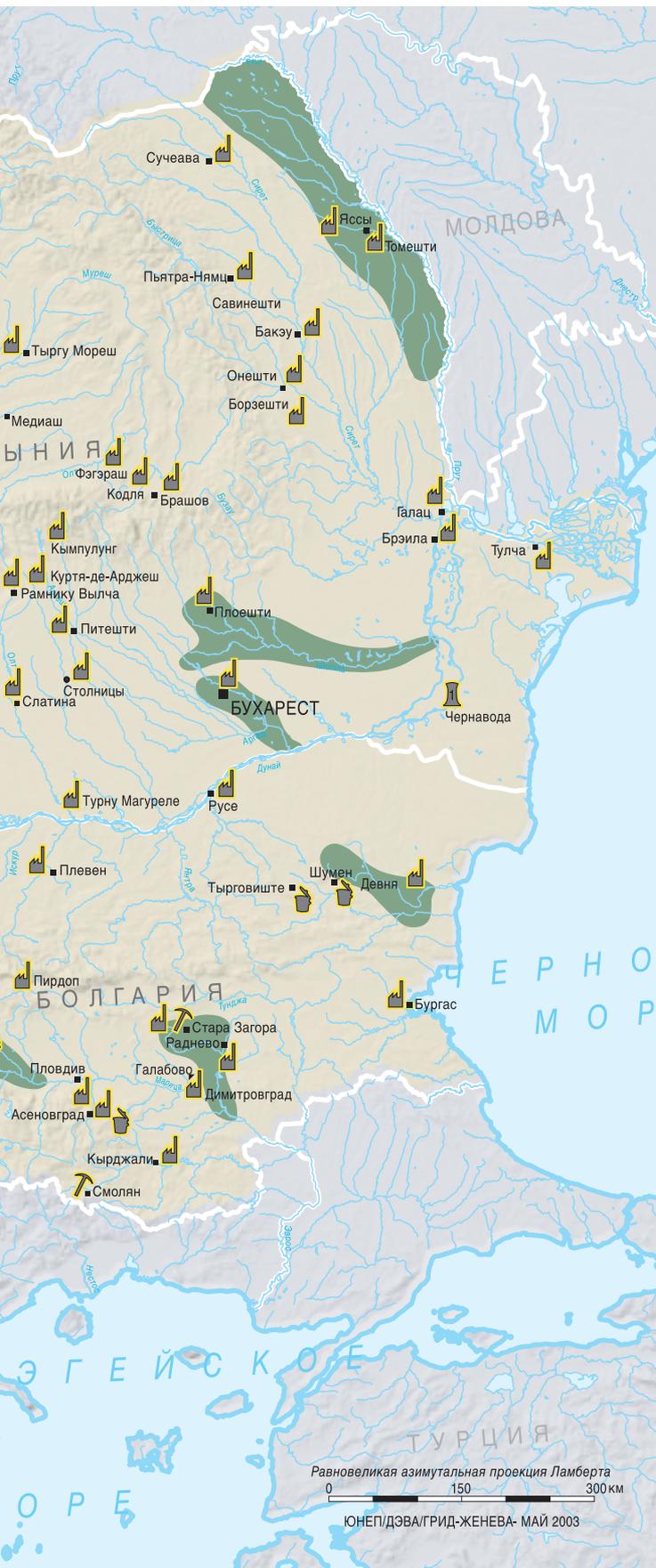
Помимо прямого воздействия войны на рост промышленного загрязнения из-за утечек загрязнителей и разрушения инфраструктуры, отравление воды и почвы является результатом интенсивной индустриализации региона в период, предшествовавший военному конфликту, недостатков в водоочистке, а также управлении и хранении твердых и опасных отходов.

Обширные районы Юго-Восточной Европы сильно индустриализованы, но им не хватает адекватных мер экологической безопасности. Результатом этого является серьезная деградация окружающей среды, которая отрицательно влияет на здоровье населения. Загрязнение атмосферы и деградация почв, являющиеся результатом деятельности химической и горнодобывающей промышленности, а также предприятий по производству цемента и удобрений, привели к серьезному экологическому ущербу и нанесли значительный вред здоровью населения в местных «горячих точках». Большинство таких промышленных «горячих точек», расположенных рядом с городами, часто представляют собой страшную угрозу здоровью людей. Сельское хозяйство, в свою очередь, характеризуется низкой эффективностью, большим потреблением воды и злоупотреблением удобрениями. Запасам питьевой воды угрожает истощение и низкое качество, причиной этому, зачастую, являются сбросы неочищенных сточных вод.

Водные системы были серьезно загрязнены вследствие утечек опасных веществ с разрушенных войной промышленных предприятий. Однако во многих случаях разрушение промышленных предприятий во время войны имело временное положительное воздействие на экологическую обстановку, значительно снизив уровень загрязнения воздуха и воды изношенными или устаревшими промышленными предприятиями. Системы управления водными ресурсами в регионах страдают неэффективностью из-за слабой административной организации, неэффективного рабочего процесса, недостатков планирования и финансирования.

В Косово загрязнение окружающей среды промышленными предприятиями (в основном, сельскохозяйственными, горнодобывающими и текстильными) еще более возросло в результате конфликта. Но существуют также и противоположные тенденции. Например, в Сербии и Черногории война и экономический спад не повлияли на уровень детской смертности. Напротив, за последние десять лет он даже снизился на почти 50% (ЕЭК ООН 2001).

Управление атомными электростанциями и ядерная безопасность являются важными региональными проблемами ввиду угрозы потенциальных трансграничных последствий. Помимо атомной электростанции в городе Чернавода (Румыния), серьезные опасения вызывает работа старых энергоблоков болгарской атомной электростанции в городе Козлодуй, поскольку используемые на них старые типы реакторов не соответствуют современным стандартам безопасности.



## Трансграничное и региональное сотрудничество

Подписание Пакта о Стабильности в Юго-Восточной Европе в июне 1999 года породило надежду на политическую стабилизацию в регионе и на его интеграцию в состав ЕС. Этот Пакт объединяет более 40 стран, международных и региональных организаций. Его целью является поддержка стран Юго-Восточной Европы в их усилиях по поддержанию мира, построению демократического общества, уважению прав человека, достижению экономического роста и процветания. В рамках Пакта о Стабильности в марте 2001 года в городе Скопье министры экологии договорились о создании Региональной программы восстановления окружающей среды Юго-Восточной Европы (РПВОС ЮВЕ). В настоящее время разработано более 100 проектов трансграничного экологического сотрудничества стран ЮВЕ. Целью проектов является усиление процесса политического и государственного развития, поддержка гражданской позиции общества в вопросах охраны окружающей среды, совершенствование механизма межгосударственного сотрудничества, реализация трансграничных проектов, снижение уровня экологической угрозы здоровью населения и сохранение биоразнообразия.

При поддержке международных организаций и доноров все страны начали разработку национальных планов действий по охране окружающей среды, а Хорватия, Румыния и Болгария завершили разработку национальных стратегий сохранения биоразнообразия.

Следствием ряда проектов РПВОС стало подписание двусторонних соглашений об охране окружающей среды. В результате регионального подхода к вопросам трансграничного сотрудничества в области охраны природы и управления бассейнами рек были подготовлены к подписанию в Киеве в мае 2003 года

соглашения по бассейну реки Сава, управлению прибрежными зонами Черного и Средиземного морей и Карпатская Конвенция. Болгария и Румыния являются странами, вступающими в Европейский Союз, поэтому они получают крупномасштабную поддержку в рамках программы вступления в ЕС.

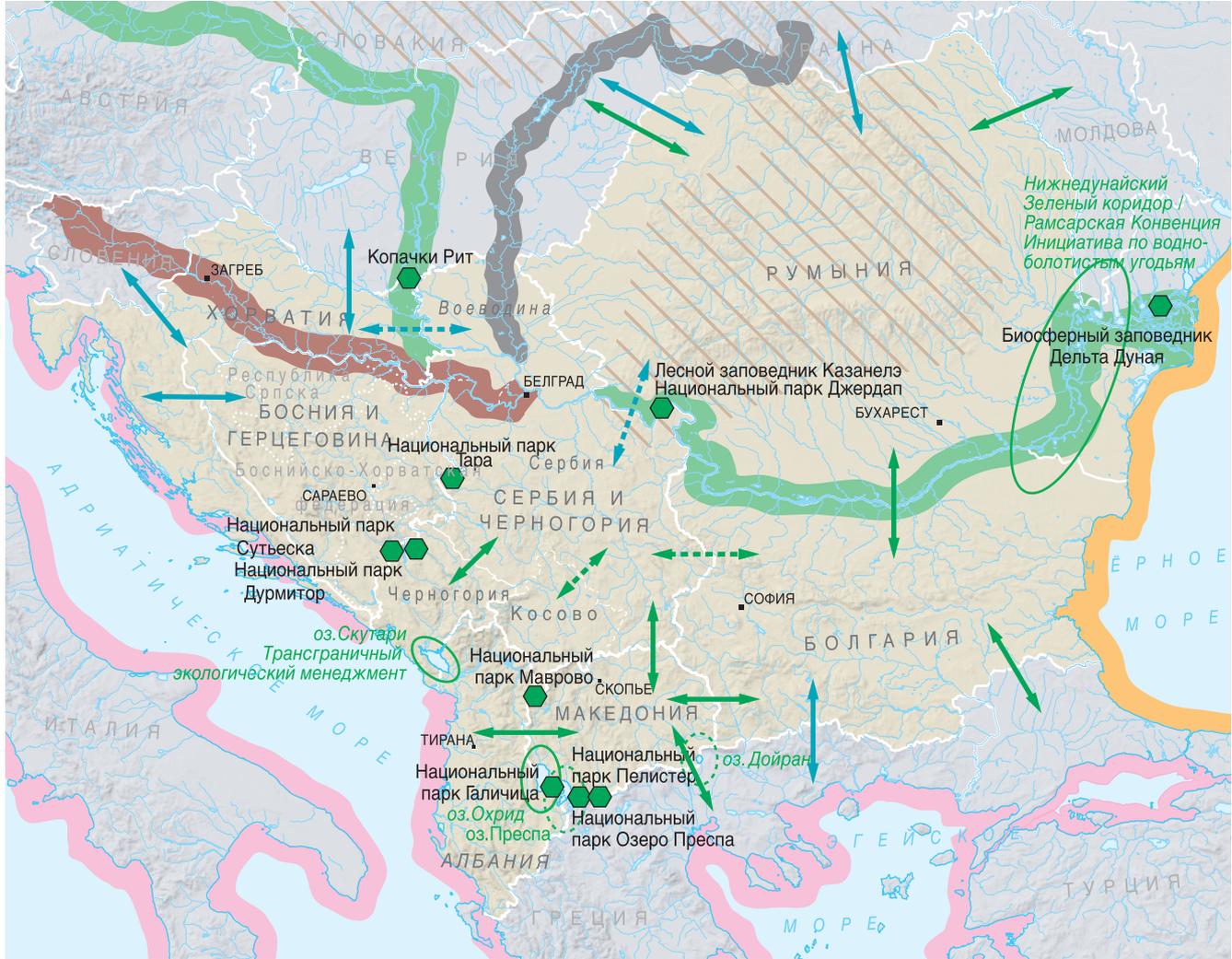
Экологические конвенции ЕЭК ООН представляют собой важные инструменты охраны окружающей среды и сотрудничества в регионе. Соответствующими конвенциями являются: Конвенция по трансграничному загрязнению воздуха на большие расстояния (1979), Конвенция по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном пространстве (1991), Конвенция о трансграничных воздействиях промышленных аварий (2000), Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (1998) и Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (1992). Конвенции ЕЭК ООН об использовании водных ресурсов, оценке степени воздействия на окружающую среду и последствиях промышленных катастроф создают механизмы для предотвращения конфликтов и разрешения споров по трансграничным вопросам охраны окружающей среды (Bosnjakovic, 2001).

Трансграничное сотрудничество, установившееся в регионе, стало важным инструментом смягчения напряженности в вопросах воздействия окружающей среды на экономику и здоровье затронутых сообществ. Оно способствует возникновению открытости и доверия в отношениях между нациями, которые прошли через стадию политической напряженности и даже через кровавый конфликт.

*«Региональное сотрудничество в области охраны окружающей среды [является] важным фактором для поддержания мира и стабильности в Юго-Восточной Европе.»*

- Подготовительный семинар для Восьмой встречи Экономического форума ОБСЕ по теме «Экологическое воздействие конфликтов и меры реабилитации», Сараево, 13-14 декабря 1999 г.

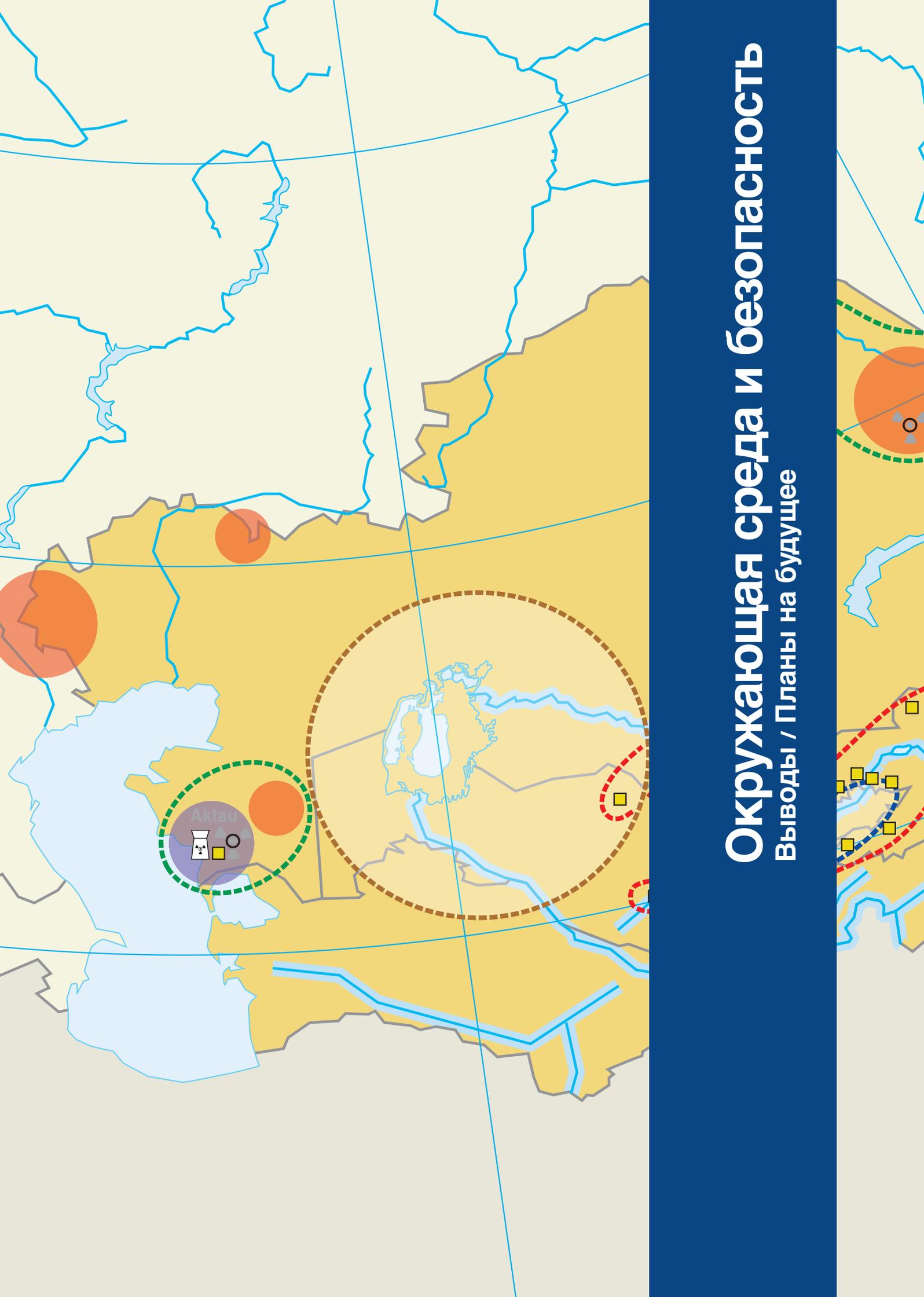
### Трансграничное и региональное экологическое сотрудничество



Экологическая программа реконструкции для Юго-Восточной Европы  
 Многосторонние соглашения по морским территориям  
 Конвенция по защите Черного моря от загрязнения  
 Конвенция по охране морской среды и побережий Средиземноморья  
 Многосторонние соглашения по пресноводным водоемам  
 Конвенция по защите Дуная  
 Соглашение по бассейну реки Сава  
 Программа по реке Тиса  
**Двусторонние соглашения**  
**НАЦИОНАЛЬНЫЕ**  
 Управление водными ресурсами  
 Управление водными ресурсами в подготовительной стадии  
 Экологическое сотрудничество  
 Экологическое сотрудничество в подготовительной стадии  
 Территориальное / республиканское экологическое сотрудничество  
 Территориальное / республиканское экологическое сотрудничество в подготовительной стадии  
 Проект Карпатской Конвенции  
**МЕСТНЫЕ**  
 Трансграничные охраняемые территории  
 Двусторонние консервационные проекты  
 Двусторонние консервационные проекты в подготовительной стадии  
 Государственные границы  
 Республиканские границы  
 Границы автономных образований  
 Линия разграничения по Дейтонскому соглашению (Босния)

Равновеликая азимутальная проекция Ламберта  
 0 150 300 км  
 ЮНЕП/ДЭВА/ГРИД-ЖЕНЕВА - МАЙ 2003





# Окружающая среда и безопасность

Выводы / Планы на будущее

## Выводы

Участники региональных, консультационных круглых столов в Белграде и Ашгабаде:

- приветствовали Инициативу по окружающей среде и безопасности ЮНЕП, ПРООН и ОБСЕ, рассматривая ее как совместный механизм, объединяющий решение проблем безопасности, окружающей среды и развития в регионе.
- отметили, что устойчивое и равноправное управление окружающей средой может быть эффективным средством построения мира и повышения защищенности как отдельных граждан, так и наций.



«Осознавая ... [тот факт, что] претворение в жизнь плана экологических действий требует политической воли ... [министры выразили] готовность добиться значительных успехов в борьбе с деградацией окружающей среды.»

- Тегеранская Декларация по сотрудничеству между странами-членами ОЭС в области охраны окружающей среды, 15 декабря, 2002 г.

- признали важность Инициативы в качестве вклада в процесс создания благоприятной окружающей среды для Европы, и подчеркнули ее дополняющий характер по отношению к другим региональным программам, таким как Инициатива ЕЭК ООН по окружающей среде, воде и безопасности или Региональный план действий по охране окружающей среды для Центральной Азии.



*«Всесторонние и последовательные стратегии предотвращения конфликтов предоставляют громадный потенциал для поддержания долгосрочного мира и создания благоприятных условий для устойчивого развития.»*

- из выступления Генерального Секретаря ООН Кофи Аннана на заседании Совета Безопасности ООН 7 июня 2001 года.

Во время консультационных встреч их участники выявили многочисленные «горячие точки», в которых экологический стресс привел к экологическим миграциям или переселению людей и нарушил безопасный доступ к ресурсам, удовлетворяющим основные нужды, что подорвало производительность сельского хозяйства, нарушило экономическое развитие и оказало широкое негативное воздействие на здоровье населения. Эти проблемы включают:

- Загрязнение поверхностных и грунтовых вод, нарушение системы водоснабжения и распределения, что явилось следствием нарушений в энергообеспечении и сельском хозяйстве, утечек из хранилищ опасных отходов и оказало негативное воздействие на экономическое развитие и здоровье людей;
- Последствия конфликта и старения промышленных и энерговырабатывающих технологий, негативно влияющие на здоровье населения через токсичные и радиоактивные отходы, а также нарушающие стабильность в регионах ввиду трансграничного загрязнения воды и воздуха;
- Деградацию почв из-за чрезмерного использования пестицидов и удобрений, опустынивания, засоления и ветровой эрозии, что часто является причиной миграции и переселения людей;
- Истощение природных ресурсов, вырубку лесов и эрозию в горной местности, влияющие на миграцию и нищету и, одновременно, являющиеся их следствием;
- Прямые последствия военных конфликтов, включая миграцию и выведение из употребления или отравление водоемов и почв из-за противопехотных мин, обедненного урана и неразорвавшихся боеприпасов. Конфликты вызвали перемещение населения по всей территории Юго-Восточной Европы и Таджикистана. По завершении конфликтов возвращение беженцев приводит к росту местной напряженности в связи со спорами о праве собственности на землю, поскольку регистрационные документы либо частично, либо полностью утеряны, а это приводит к выходу на поверхность накопившегося гнева этнических и исторических противоречий;
- Политический крах и нехватку финансовых средств на поддержание стареющих промышленных предприятий, ремонт и переоборудование канализации и сооружений по очистке сточных вод и воздуха, обеспечение безопасного хранения бытовых и химических отходов. Все вышеперечисленное представляет собой серьезную угрозу для здоровья и безопасности населения регионов;
- Природные катаклизмы (оползни и землетрясения), включая те, которые являются следствием деятельности человека, и их потенциальное взаимодействие с другими факторами, влияющими на миграционные процессы.

Для разрешения социально-экономических аспектов экологических проблем, в особенности таких, как нехватка природных ресурсов или ресурсонапряженность, миграция и социальная напряженность, необходимы комплексные подходы. Они должны одновременно учитывать политические, экономические, социальные и экологические факторы. Примерами могут служить механизмы интегрирования связанных между собой экологических проблем и проблем бедности в экологическую политику, а также включение экологических вопросов в стратегические программы по борьбе с бедностью. В дополнение к этому:

- Необходимо наращивать потенциал управления водными ресурсами и объектами (включая их размещение и распределение). Стареющие предприятия следует переоборудовать и провести мероприятия по восстановлению экологического равновесия и снижению миграции;
- Трансграничное сотрудничество следует усилить с помощью местных пилотных проектов, распространяя существующие региональные схемы сотрудничества на новые регионы (например, комиссии по управлению водными ресурсами);
- Следует распространять между государствами и среди гражданского общества опыт межгосударственной политики как в регионах, являющихся предметом данного доклада, так и в странах-донорах, при этом необходимо использовать накопленный в прошлом опыт (например, успешную работу комиссий по управлению бассейнами рек);

- Необходимо совершенствовать средства мониторинга и механизмы реализации, а также совершенствовать работу правительств, особенно на внутригосударственном региональном уровне;
- Необходимо совершенствовать и уточнять положения законов и постановлений для решения вышеупомянутых проблем и стремиться привести их в соответствие с международным законодательством;
- Необходимо укреплять гражданское общество в целом и механизм принятия решений, включающий участие общественности в частности, чтобы обеспечить их прозрачность и повысить исполнительскую дисциплину;
- На базе успешно функционирующих процессов и учреждений необходимо создавать и развивать региональные центры для координации и совместного реагирования на вышеупомянутые проблемы, например такие, как Региональные экологические центры.

Участники подчеркнули, что на глобальном, региональном и местном уровнях уже существуют основные инструменты и технологии для решения поставленных задач, но не хватает их эффективного внедрения на внутригосударственном региональном уровне.

Участники призвали партнерские организации, работающие в рамках этой Инициативы, разработать план дальнейших действий и подтвердили свою приверженность идеям продолжения и углубления сотрудничества в деле развития и реализации Инициативы по окружающей среде и безопасности.

## Планы на будущее

Презентация предварительных результатов по выявлению связи между вопросами экологии и безопасности в Юго-Восточной Европе и Центральной Азии в мае 2003 года в Киеве на Пятой конференции министров «Окружающая среда для Европы» и на Экономическом форуме ОБСЕ в Праге является отправным моментом второй фазы Инициативы. В этой фазе ЮНЕП, ПРООН и ОБСЕ реализуют свое партнерство, расширят членство и укрепят возможности по поддержанию мира и повышению уровня безопасности для человека. Все три организации продолжат консультативные встречи с заинтересованными сторонами из данных регионов с целью обсуждения результатов с экспертами из каждого региона, уточнения карт и результатов анализа, определения приоритетных территорий для осуществления практических шагов. В этом контексте Инициатива принимает предложение Правительства Таджикистана провести очередную консультативную встречу по проблемам Центральной Азии в Таджикистане.

В качестве первого шага к развитию понимания комплексной взаимосвязи между истощением природных ресурсов, соответствующими социально-экономическими условиями и напряженностью в обществе с возможным перерастанием в военные конфликты, ПРООН, в рамках Инициативы по окружающей среде и безопасности, инициировала исследование по теме «Экологические риски в Средней Азии – риски, условия, политика, возможности». Этот всеобъемлющий доклад будет также представлен в Киеве на пятой конференции министров «Окружающая среда для Европы».

Для проработки приоритетных вопросов по окружающей среде и безопасности, в дополнение к упомянутым докладам, ОБСЕ, ПРООН и ЮНЕП представят в Киеве и Праге доклад на тему «Рассмотрение экологических рисков и поддержание мира и стабильности – пост-Киевский процесс». Далее в рамках Инициативы будут разработаны конкретные мероприятия по трем основным направлениям:

- *Оценка слабых мест, раннее предупреждение и мониторинг ситуаций в регионах риска:* будут продолжены и расширены системы оценки в двух пилотных регионах, подобные системы оценки будут применены и в других проблемных регионах, территориях и секторах. Будет начата масштабная информационная кампания, которая будет осуществляться посредством публикаций в прессе и комплексного распространения информации, образования и обучения, консультаций и диалога. Будет совершенствоваться система оценки слабых мест, будут созданы соответствующие индикаторы, общая база данных и долгосрочная система мониторинга.
- *Разработка и применение единой политики:* во всех реализуемых программах, начиная с Многосторонних экологических соглашений и Мероприятий по предотвращению конфликтов до уровня национальных, региональных и секторных экологических планов и оценок, будет пропагандироваться идея о тесной взаимосвязи конфликтов и экологических проблем. Одновременно будет укрепляться связь с другими видами оценок, сетью исследовательских учреждений и политическими программами.

- *Институциональное развитие, наращивание потенциала и представительство интересов членов гражданского общества:* Будет оказываться помощь региональным и национальным программам, а также программам развития гражданского общества с целью расширения их организационных и индивидуальных возможностей. Будет проводиться работа по предотвращению и разрешению разногласий мирным путем и по использованию сотрудничества в сфере охраны окружающей среды для ускорения социально-экономического развития. Эти направления будут реализовываться посредством формальных и неформальных механизмов разрешения разногласий и средствами, способствующими укреплению мира, путем расширения доступа к информации и обмена ею, а также использования обучающих проектов для заинтересованных сторон.

Инициатива по окружающей среде и безопасности представляет собой уникальную попытку гибкой координации и интеграции широкого спектра усилий различных заинтересованных сторон и участников, направленных на достижение общих целей Инициативы. Три направления этой программы составляют основу, на базе которой можно объединить усилия и координировать реализацию множества проектов и программ, направленных на решение проблем как окружающей среды так и безопасности, с тем, чтобы более эффективно достичь общей цели – создания более безопасного и надежного будущего.

Руководство Инициативой будет осуществляться правлением, состоящим из представителей ведущих организаций. При правлении будет создан консультативный комитет, который будет давать научные и политические рекомендации. Для координации деятельности организаций и выполнения функций секретариата Инициативы будет назначен руководитель проекта.

ПРООН, ЮНЕП и ОБСЕ берут на себя обязательство в течение двух лет достичь начальных целей Инициативы по окружающей среде и безопасности и обеспечить необходимую донорскую поддержку для трансформации Инициативы в партнерство II-го типа «Экологическое миротворчество – снижение экологических рисков и поддержка мира и стабильности посредством устойчивого развития и сотрудничества в области охраны окружающей среды».

ПРООН, ЮНЕП и ОБСЕ приглашают другие организации, учреждения, фонды и финансовых доноров присоединиться к Инициативе в качестве полноправных партнеров для сотрудничества и финансирования мероприятий в рамках Инициативы, и поделиться своими знаниями и опытом для интеграции усилий по борьбе с угрозами безопасности, спровоцированными или усиленными экологическим стрессом.

## Избранные ссылки

### Текст

Bosnjakovic, Branko 2001: The UN ECE Environmental Conventions: Their Role and Potential to Promote Conflict Prevention and Settlement of Disputes in transboundary Environmental Issues, in: Petzold-Bradley, Eileen, Alexander Carius and Arp6d Vincze: Responding to Environmental Conflicts: Implications for Theory and Practice. Dordrecht, Boston, London: Kluwer, 263-282.

Glantz M. (Ed.), 2002. Water, Climate, and Development Issues in the Amudarya Basin, Informal Planning Meeting 18-19 June 2002 The Franklin Institute Philadelphia, Pennsylvania, USA  
<http://www.esig.ucar.edu/centralasia/>

UNDP 2003: Addressing Environmental Risks in Central Asia. Risks, Conditions, Policies, Capacities. Bratislava: United Nations Development Programme

UNEP/UNCHS BTF 1999: Environmental Damage Assessment at Industrial Sites. United Nations Environment Programme, United Nations Commission on Human Settlements, Balkan Task Force.  
UN ECE 2000: Environmental Performance Review of Kazakhstan. Geneva: United Nations Economic Commission for Europe.

UN ECE 2001: Environmental Performance Review Serbia and Montenegro. Geneva: United Nations Economic Commission for Europe.

UN FVDP 2000: United Nations Ferghana Valley Development Programme homepage [1 April 2003].  
<http://www.ferghana.elcat.kg/>

UNICEF 2002: TransMONEE Database [3 April 2003].  
<http://www.unicef-icdc.org/documentation/transmonee.html>

The World Bank 2000: The Road to Stability and prosperity in South Eastern Europe. A Regional Strategy Paper. World Bank. Europe and Central Asia Region.

The World Bank 2002: Transition – The First Ten Years: Analysis and Lessons for Eastern Europe and the former Soviet Union. World Bank. Europe and Central Asia Region.  
[http://lnweb18.worldbank.org/ECA/eca.nsf/Attachments/Transition1/\\$File/complete.pdf](http://lnweb18.worldbank.org/ECA/eca.nsf/Attachments/Transition1/$File/complete.pdf)

### Карты

#### Центральная Азия

##### Индикаторы здоровья населения

CARINFONET, Health of Population and Health Care in Central Asian Republics 2000, World Health Organization (WHO) Information Center on Health for the Central Asian Republics (CAR). WHO Database Online CAR DPS/2000.  
[http://www.who.dk/observatory/Studies/20011008\\_1](http://www.who.dk/observatory/Studies/20011008_1)

##### Плотность и этнический состав населения и конфликты

Latest Census data from the Central Asian Republics. Consultations with desk officers from Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE)

##### Радиоактивные, биологические и химические отходы

Kenley Butler, "Weapons of Mass Destruction in Central Asia", Nuclear Threat Initiative (NTI), Washington DC, October 2002.  
[http://nti.org/e\\_research/e3\\_19a.html](http://nti.org/e_research/e3_19a.html)

Status Report: Nuclear Weapons, Fissile Materials, and Export Controls in the Former Soviet Union, 2001, Center for Nonproliferation Studies and Carnegie Endowment for International Peace.  
<http://cns.miis.edu/pubs/print/nsr.htm>

Amy Smithson, Toxic Archipelago: Preventing Proliferation from the Former Soviet Chemical and Biological Weapons Complexes, The Henry L. Stimson Center, December 1999.  
<http://www.stimson.org/cbw/pubs.cfm?ID=27>

National States of Environment reports (SoE) for all countries of Central Asia  
[http://www.grida.no/ara/main\\_e.htm](http://www.grida.no/ara/main_e.htm)

Additional information: Bureau des Recherches Géologiques et Minières (BRGM), France, Paris.

##### Водные проблемы

Iwao Kobori and Michael H. Glantz (eds.) Central Eurasian Water Crisis: Caspian, Aral, and Dead Seas. United Nations University, 1998.

Regional Environment Report: State of Environment of the Aral Sea Basin, Regional report of the Central Asian States, 2000.  
<http://www.grida.no/ara/aralsea/>

Central Asia: Water and Conflict, Asia Report no. 34. International Crisis Group (ICG), Osh/Brussels, May 2002.  
[http://www.intl-crisis-group.org/projects/asia/centralasia/reports/A400668\\_30052002.pdf](http://www.intl-crisis-group.org/projects/asia/centralasia/reports/A400668_30052002.pdf)

United Nations High Commissioner for the Refugees (UNHCR), Geneva, 1996, 1998 and 2003.  
<http://www.unhcr.ch/cgi-bin/texis/vtx/statistics>  
<http://www.unhcr.ch/pubs/sowr2000/sowr2000toc.htm>

## Юго-Восточная Европа

### Общегеографическая карта – Политические границы – Реки – Озера

United Nations Cartographic Section  
<http://www.un.org/Depts/Cartographic/english/htmain.htm>  
National Imagery and Mapping Agency  
<http://www.nima.mil/>  
ArcWorld, ESRI  
<http://www.esri.com/data/>  
EROS Data Centre, United States Geological Survey  
<http://edc.usgs.gov/>

### Земельный покров

Pan-European Land Cover Monitoring (PELCOM) database.  
<http://cgi.girs.wageningen-ur.nl/cgi/projects/eu/pelcom/public/>  
Data download at: <http://dataservice.eea.eu.int/dataservice>

### Плотность населения

LandScan data set, Oak Ridge National Laboratory (ORNL) Global Population Project for estimating ambient populations at risk.  
<http://www.ornl.gov/gist/landscan/>

### Трансграничное сотрудничество

United Nations Economic Commission for Europe's Environmental Performance Reviews (UNECE's EPRs).  
<http://www.unece.org/env/epr/>  
UNEP ROE consultation.

### Опасные промышленные предприятия

United Nations Economic Commission for Europe's Environmental Performance Reviews (UNECE's EPRs).  
<http://www.unece.org/env/epr/countriesreviewed.htm>  
United Nations Environmental Programme's State-of-the-Environment (SoE) Reports from Europe and the Newly Independent States and country consultation.  
<http://www.grida.no/soe/europe/>

### Районы загрязнения воды

Country consultation.

### Международная миграция, перемещение беженцев, противопехотные мины и этнические группы

Population displacement data from: United Nations High Commissioner for the Refugees (UNHCR), Geneva, 2003.  
<http://www.unhcr.ch/cgi-bin/texis/vtx/home?page=statistics>  
US Committee for Refugees (USCR), Washington DC, 2003.  
[http://www.refugees.org/world/articles/RR\\_December\\_2002\\_lead.cfm](http://www.refugees.org/world/articles/RR_December_2002_lead.cfm)  
Global Internally Displaced People (IDP) Project of the Norwegian Refugee Council, Geneva, 2003.  
[http://www.idpproject.org/about\\_the\\_database.htm](http://www.idpproject.org/about_the_database.htm)

Radio Free Europe - Radio Liberty.

<http://www.rferl.org>  
United States Committee for Refugees (USCR).  
<http://www.refugees.org>  
United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR).  
<http://www.unhcr.ch> and <http://www.unhcr.ba/maps/>  
Amnesty international.  
<http://web.amnesty.org/>  
Norwegian Refugee council.  
<http://www.nrc.no/engindex.htm>  
ReliefWeb (OCHA).  
<http://www.reliefweb.int/w/rwb.nsf/WCT?OpenForm>

Location of landmines from: South-Eastern Europe Mine Action Coordination Council (SEEMACC) and International Trust Funds (ITF) for Demining and Mine Victims Assistance.

Ethnic Patterns based on latest National Census data available for the ReREP countries.

1st and 5th Report of the High Representative for Implementation of the Bosnian Peace Agreement to the Secretary-General of the United Nations. Office of the High Representative for Bosnia and Herzegovina (OHRBH), Sarajevo.  
<http://www.ohr.int/ohr-info/maps/>

Additional information from Articles 1992-1995 from Daily Newspapers: Herald Tribune, The Guardian, Liberation, Le Monde, Le Figaro, The Financial Times, The Wall Street Journal.

### Дополнительная социально-экономическая информация

Online database for World Development Report 2003. World Bank, Washington DC. Figures from 1999, 2000 and 2001. (Child mortality, GDP, Health Expenditures, Life expectancy, Renewable water availability, CO<sub>2</sub> emissions, and Urbanization rate).

World Resources 2002-2004: Decisions for the Earth – Balance, Voice, and Power, World Resources Institute (WRI), Washington DC; and

World Resources 2000-2001 – People and ecosystems: The Fraying Web of Life, World Resources Institute (WRI), Washington DC.



**Хоссейн Фадаей**

*ЮНЕП*

Швейцария

15 chemin des Anémones

1219 Chatelaine

SWITZERLAND

Tel: +41 (022) 917 8628

Fax: +41 (022) 917 8024

hossein.fadaei@unep.ch

**Андрей Штейнер**

*ПРООН*

Словакия

Grösslingova 35

811 09 Bratislava

SLOVAKIA

Tel: +421 (02) 59 33 74 16

Fax: +421 (02) 59 33 74 50

andrej.steiner@undp.org

**Джанлука Рамполла**

*ОБСЕ*

Австрия

Kärntner Ring 5-7

A-1010 Vienna

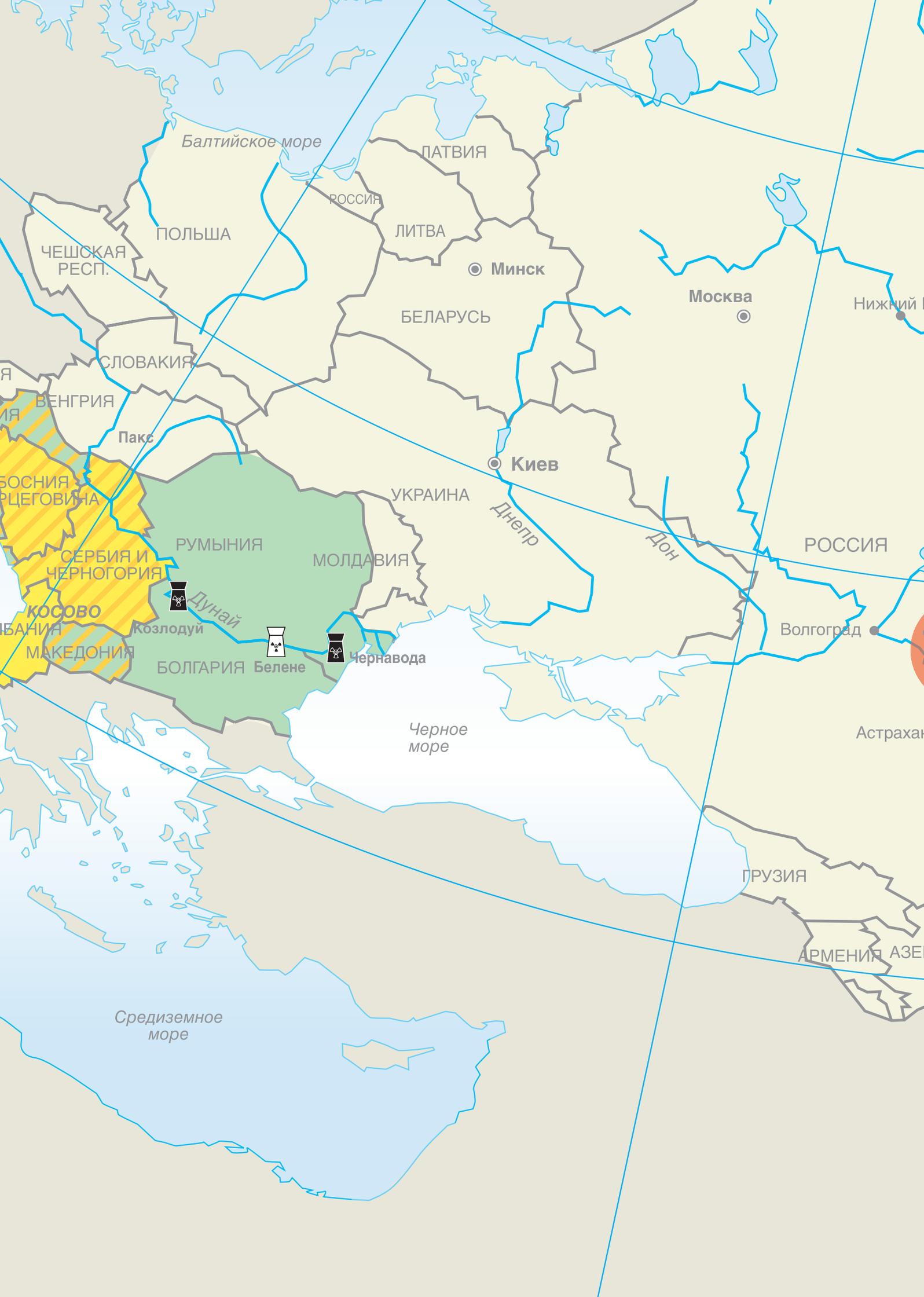
AUSTRIA

Tel.: +43 (01) 514 36 151

Fax: +43 (01) 514 36 96

grampolla@osce.org





Балтийское море

ЛАТВИЯ

РОССИЯ

ПОЛЬША

ЛИТВА

Минск

БЕЛАРУСЬ

Москва

Нижний Новгород

ЧЕШСКАЯ  
РЕСП.

СЛОВАКИЯ

ВЕНГРИЯ

Пакс

Киев

УКРАИНА

Днепр

Дон

РОССИЯ

БОСНИЯ И  
ЦЕРГОВИНА

РУМЫНИЯ

МОЛДАВИЯ

Волгоград

СЕРБИЯ И  
ЧЕРНОГОРИЯ

Дунай

Черновода

Астрахань

КОСОВО

Козлодуй

Белене

Черное  
море

АЛБАНИЯ  
МАКЕДОНИЯ

БОЛГАРИЯ

ГРУЗИЯ

Средиземное  
море

АРМЕНИЯ АЗЕРБАЙДЖАН